

NTTドコモのIT戦略と 欧州特許の重要性

(株) NTTドコモ
法務部長 中村 豊

2015. 10. 6

日欧産業協力センター セミナー資料

サービス戦略とR & D領域

モバイル空間統計

みらい翻訳

新領域に広がるサービスの進化

インキュベーション
ビジネス

しゃべってコン
シェル

位置情報基盤

オープン
API

B2B
B2B2
C



クラウドサービス基盤

レコメンド

自然対話

ビッグデータ

HTML5



はなして翻訳

意図解釈

モバイルの進化

M2Mプラットフォーム

自然言語処理

NW仮想化

5G

M2M/IoT

ゲノム等解析

自然言語処理

高度化C-RAN

LTE-
Advanced

VoLTE・
EVS

ポータブル
SIM

WiFi同時利用

グリーン基地局

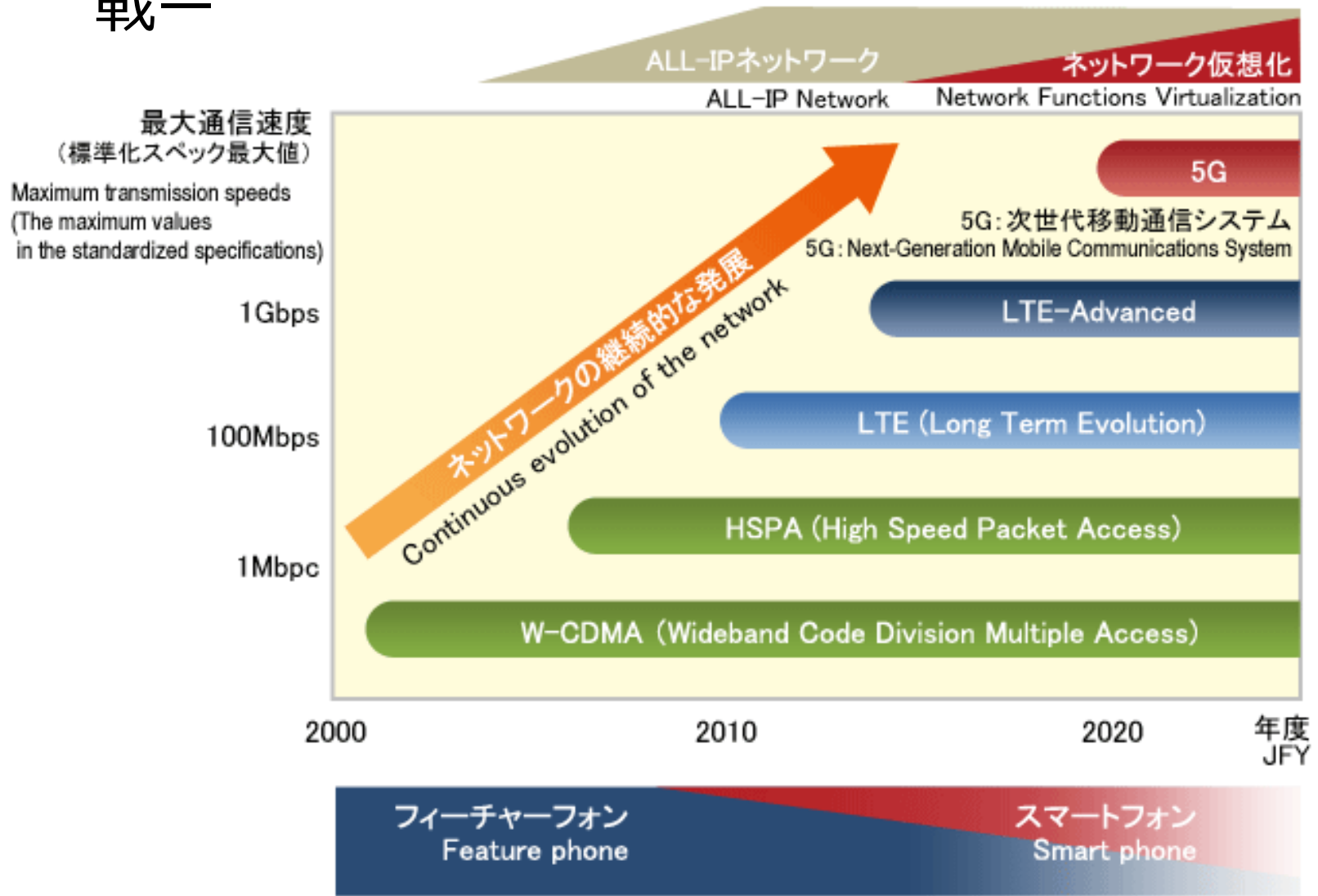
電池/充電技術

ID基盤

プロセスのイノベーション



LTEから5G – 次世代通信システムへの挑戦



出典: NTTドコモHP (<https://www.nttdocomo.co.jp/corporate/technology>)

2020年 – 新たな通信インフラによる映像アプリケーションの時代へ

2020年代におけるトラフィック量の増加

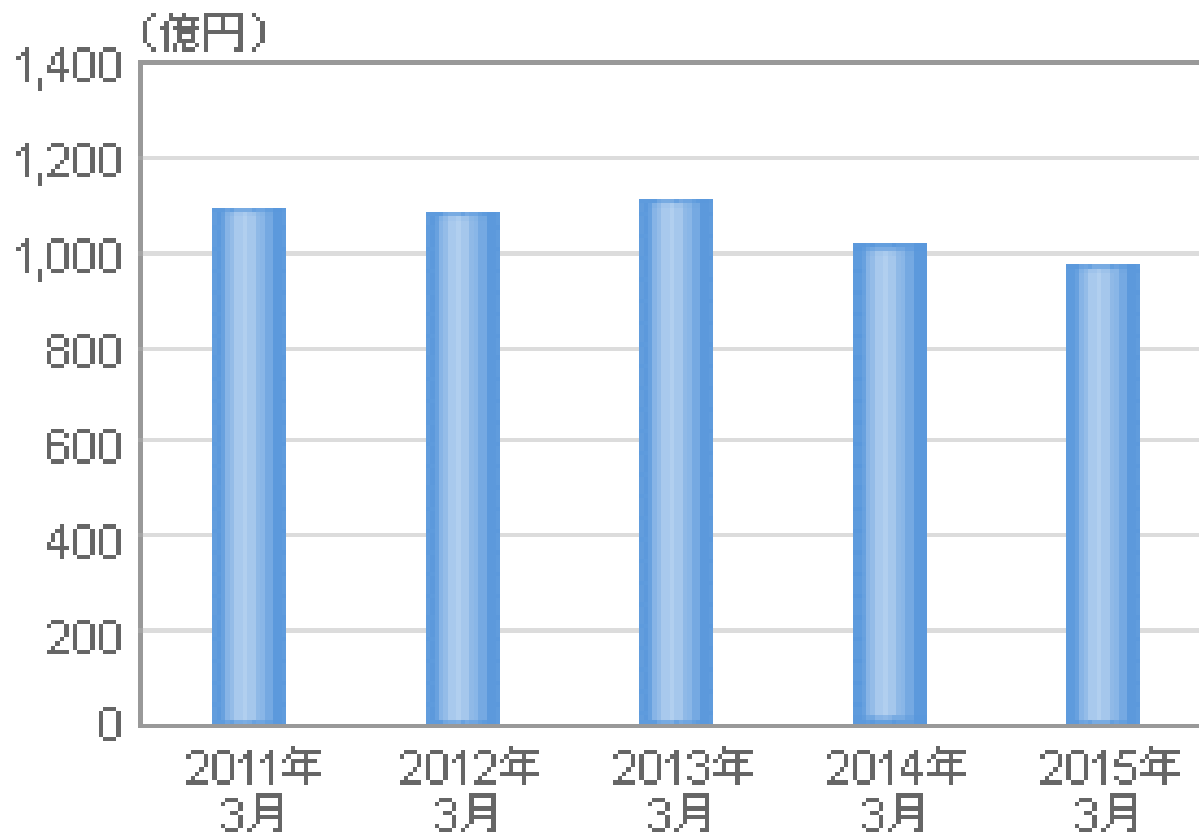


高低の周波数帯を組み合わせ
飛躍的な高速化が可能に(10Gbps以上)

2020年の実用開始を目指して
研究開発が進行中

出典: NTTドコモHP (<https://www.nttdocomo.co.jp/corporate/technology>)

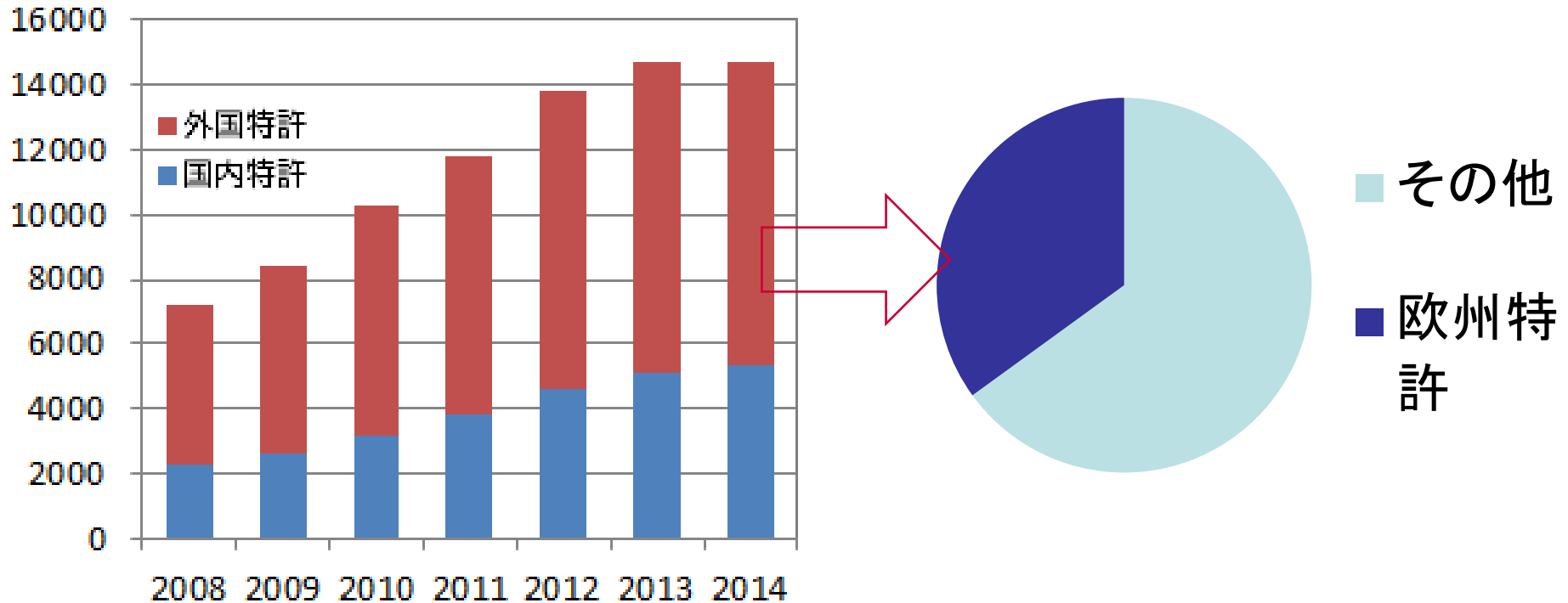
研究開発費の推移



出典: NTTドコモHP

<https://www.nttdocomo.co.jp/corporate/ir/finance/indicator/>

知的財産戦略



特許保有件数の推移

E T S I (欧州電気通信標準化機構)が携帯電話技術では実質的なグローバルマーケットでの標準化機関の役割

標準規格特許 (S E P) における E U 出願の重要性

出典: NTTドコモHP (<https://www.nttdocomo.co.jp/corporate/technology>)

SEPの実際 (第3世代)

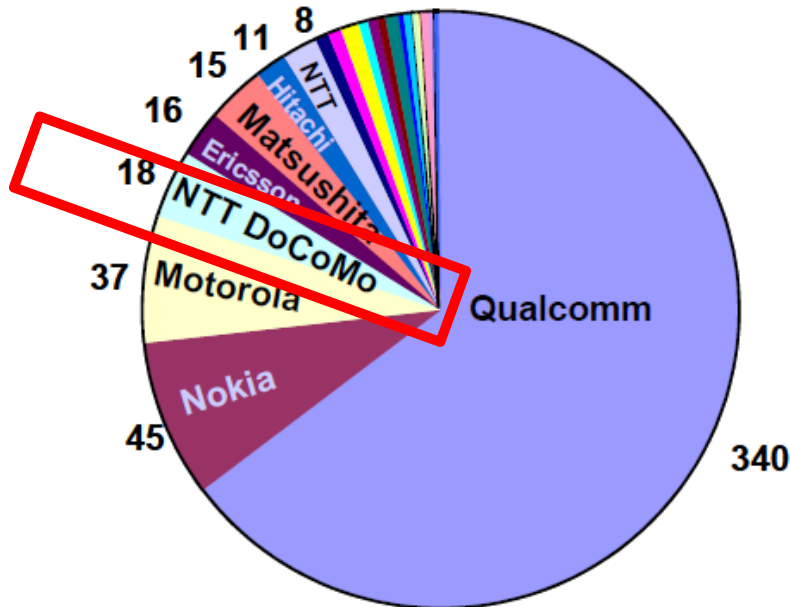


Fig 2: 3GPP2 Ownership of declared IP

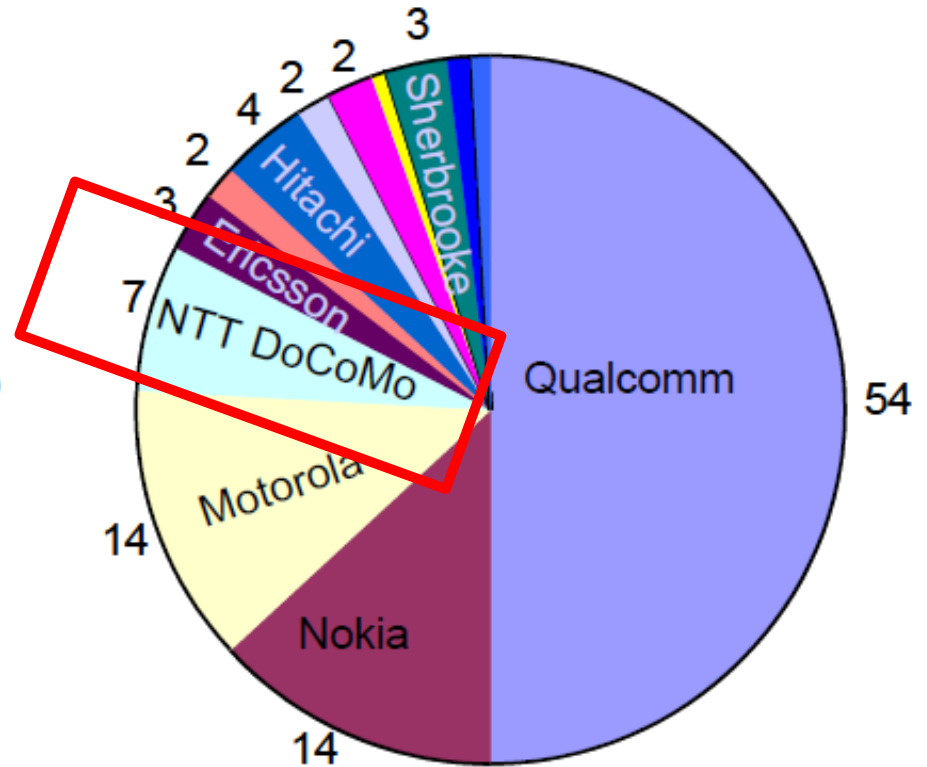


Fig 6: IP judged essential, 3GPP2 ownership

出典: David J. Goodman and Robert A. Myers, "3G CELLULAR STANDARDS AND PATENTS" IEEE WirelessCom 2005, June 13, 2005"

SEPの実際 (第4世代)

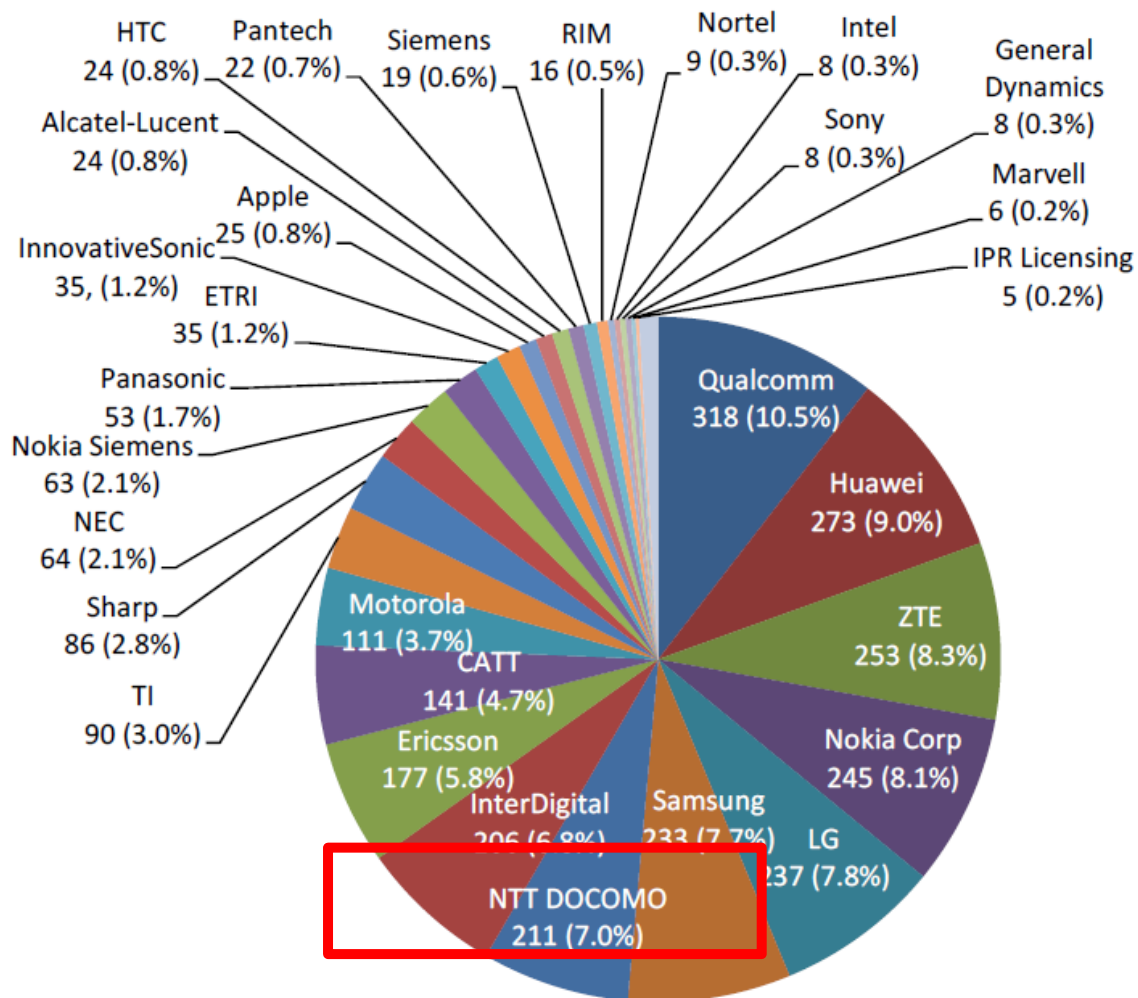


Figure 13 - Estimated number of essential patents

出典: Cyber Creative Institute, "Evaluation of LTE essential patents declared to ETSI" version 3.0

SEPのライセンスポリシー

標準規格特許 (SEP)

個別ライセンス

パテントプール

- ✓ 業界の技術革新・エコシステムの発展を先導
- ✓ 競争力のある先進的なサービス・インフラを提供

LTE パテントプール



Long Term Evolution Standards-Essential Patent Licensing

Via Licensing's LTE patent pool brings together the essential LTE patents of multiple innovators into a single license offering that simplifies the licensing process, promotes transparent pricing, and creates a level playing field for all LTE licensees.

VIA LICENSING®

LICENSING PROGRAMS NEWS AND EVENTS

[Overview](#) | [License Fees](#) | [Licensees](#)

LTE Licensors

- AT&T Intellectual Property II, L.P.
- China Mobile Communications Corporation
- Clear Wireless LLC
- Deutsche Telekom AG
- DTVG Licensing, Inc.
- Google Inc.
- Hewlett-Packard Company
- KDDI Corporation
- NEWRACOM, Inc
- NTT DOCOMO
- SK Telecom Co., Ltd
- Telecom Italia S.p.A.
- Telefonica, S.A.
- ZTE Corporation

欧州(ドイツ) 特許権行使の重要性

- 証拠開示手続きが限定的 (Limited Discovery)
⇒ 米国手続きに比べて、ディスカバリー対応費用がかからない。
- 提訴後約1年以内の口頭弁論開催(Fast Process)
⇒ 訴訟進行が早い分、米国手続きに比べて、訴訟費用を抑えることができる。
- 侵害訴訟と無効訴訟が別手続(Bifurcated Process)

SEPとFRAND問題

- ETSIのIPRポリシー
 - SEP保有者は、“fair, reasonable and non-discriminatory terms”でのライセンス義務を負う。
- 標準化技術の公的利用と知的財産権者のバランスを指向。

SEPの権利者は、ライセンス交渉が難航した場合に、差し止め請求をすることが許されるか（FRAND義務に違反）？

世界的な特許訴訟でFRAND問題が論点に

Microsoft vs.
Motorola

Apple vs.
Samsung

Düsseldorf 地方裁判所



Huawei vs. ZTE

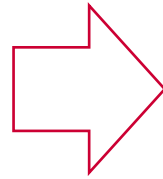
European Court of JusticeによるPreliminary
Ruling

(16 July 2015)

European Court of Justice の判断

FRAND 宣言
済み特許

SEP 保有者による特許差し止め請求訴訟の提起



TFEU 102条
市場の支配的地位の濫用に該当するか？

EU Enforcement Directive
に基づく知的財産権行使の必要性

どのような場合に102条違反とならないかの基準を明確化



- SEP および侵害態様を特定して警告すること。
- FRAND 条件に基づくライセンスオファーを具体的根拠とともに書面提示すること。
- 被疑侵害者がオファーに対して誠実に対応しないと客観的に判断されること（遅延戦術を含む）。

未確定の問題 —何がFRANDレートなのか—



×

Royalty Stacking

×

寄与率

=

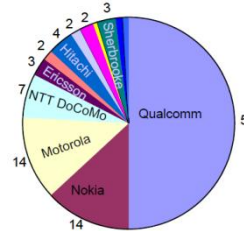


Fig 6: IP judged essential, 3GPP2 ownership



FRANDレートの算定方法

- ① Royalty Stackingの証明責任
- ② Smallest Salable Patent Practicing Unit論
- ③ 個別SEPの価値算定（特許価値に応じた按分を認めるか）
- ④ 「宣言」必須特許と実際必須性の差異

- ✓ 通信規格の進化（3 G → 4 G → 5 G）における欧州の標準化機構の重要性
- ✓ それに対応する欧州特許の重要性
- ✓ エンフォースメントにおけるドイツ訴訟の優位性
- ✓ 欧州司法裁判所が F R A N D に関する実務指針をリード
- ✓ 具体的な F R A N D レートの算定が今後の課題

ご清聴ありがとうございました。
Thank you.